

Beskrivning av Fiskekommitténs bedömning av ett fiske enligt KRAVs regler i kapitel 17.3 med hjälp av flödesschemat

Introduktion/Hur du läser flödesschemat

Flödesschemat beskriver hur kraven i 17.3 i KRAVs regler ska tillämpas i godkännandeprocessen av ett fiske. Notera att:

- ✓ Bedömningen börjar med kontroll av nivåer av främmande ämnen i steg 1, följt av en granskning av förvaltningsplanen för fisket i steg 2 och slutar med steg 11.
- ✓ För steg 5-10 görs en mer kvalitativ utvärdering medan steg 1-4 utvärderas m.h.a. bestämda referenspunkter.
- ✓ Bedömningen måste först passera steg 1 och därefter uppfylla kriterierna i steg 2 eller i steg 3-6 tillsammans för att den ska kunna fortsätta till de efterföljande stegen.
- ✓ Om kriterierna i steg 7-10 inte skulle uppfyllas kan villkor ställas.
- ✓ Ett fiske kan öppnas för certifiering trots att kriterierna i steg 7-10 inte uppfylls, om lämpliga villkor kan ställas.
- ✓ Om svårigheterna med att uppfylla kriterierna i steg 7-10 är allvarliga och inte kan avhjälpas effektivt med hjälp villkor, kan bedömningsprocessen stoppas i något av stegen. Detta innebär att kommittén inte går vidare för att titta på resterande kriterier, vilket gör processen effektiv.
- ✓ Villkor som ställs i ett godkännande följs upp av certifieringsorganet vid den årliga kontrollen.
- ✓ Bevisbördan ligger på den sökande.

1. Är konsumtionen begränsad för någon konsumentgrupp p.g.a. miljögifter/främmande ämnen? Nej/Ja

Fiskekommittén kontrollerar om konsumtion av målarten är begränsad för någon konsumentgrupp enligt Livsmedelsverkets kostråd. Finns sådana begränsningar är den generella regeln att fisket inte kan godkännas. Skulle den sökande med hjälp av lokala vetenskapliga data kunna visa att nivåerna av ämnet i fråga inte överskrider de lagliga gränsvärdena, är ett godkännande dock möjligt. Stickproven måste komma från samma fiskeområde som ansökan avser och från individer av samma storlek som säljs för humankonsumtion.



Om nivåerna av främmande ämnen i målarten överskrider de lagliga gränsvärdena kan fisket inte heller bli godkänt.

2. Finns förvaltningsplan/Fiskvårdplan som bedöms fungera väl? Ja/Nej

Fiskekommittén kontrollerar om det finns en långsiktig förvaltningsplan för beståndet och om den vetenskapliga organisation som är rådgivande anser att förvaltningsplanen är passande, d.v.s. att den uppfyller målen. Om svaret är ja fortsätter bedömningen direkt till steg 7.

I vissa fall kan en förvaltningsplan tillåta fiskeridödlighet (F) och/eller lekbiomassa (B) utanför referenspunkterna för maximal hållbar avkastning (MSY) (definierat i 3 och 4) under en övergångsperiod. Om så är fallet ska detta framgå tydligt i Fiskekommitténs bedömningsrapport, men själva bedömningen påverkas inte av att förvaltningsplanens referenspunkter inte stämmer överens med MSY-referenspunkterna.

Fiskeridödlighet (F) = alltså den del av fiskbeståndet som dör p.g.a. fiske årligen
Lekbiomassa (B) = delen av beståndet som uppnått könsmodnhet
MSY (Maximum Sustainable Yield) = den största fångst som kan fiskas utan att minska beståndsstorleken över tid

Om svaret är att det inte finns någon välfungerande förvaltningsplan på plats, görs bedömningen istället utifrån en samlad utvärdering av steg 3-6.

3. Lekbiomassa över $B_{MSY}/30\%$ över B_{pa} , alt. Lokala/regionala data som stödjer godkännande? Ja/Nej

Kommittén kontrollerar om lekbiomassan är över nivån som ger MSY, alltså B_{MSY} enligt vetenskapliga bedömningar från Internationella Havsforskningsrådet ICES (eller motsvarande vetenskapliga rådgivande organ i andra delar av världen). För fiskbestånd där en B_{MSY} -referenspunkt inte har tagits fram kan beståndsstorleken bedömas mot en alternativ referenspunkt, B_{pa} . Beståndsstorleken ska då vara minst 30 % högre än B_{pa} .

I de fall där både B_{MSY} och B_{pa} -referenspunkter saknas undersöker kommittén om det finns pålitlig lokal eller regional data av tillräcklig kvalitet som visar att beståndsstorleken är på en ekologiskt hållbar nivå. Detta kan vara fallet för bestånd eller delbestånd med en begränsad geografisk utbredning där en tidsserie med lokala fångst- eller övervakningsdata finns tillgängliga.

4. Fiskeridödlighet under $F_{MSY}/30\%$ under F_{pa} alt. Lokala/regionala data som stödjer godkännande? Ja/Nej

Kommittén kontrollerar om fiskeridödligheten är under nivån som ger MSY, alltså F_{MSY} enligt vetenskapliga bedömningar från Internationella Havsforskningsrådet ICES (eller motsvarande vetenskapliga rådgivande organ). För fiskbestånd där en F_{MSY} -referenspunkt inte har tagits fram



kan beståndsstorleken bedömas mot en alternativ referenspunkt, F_{pa} . Fiskeridödligheten ska då vara minst 30 % lägre än F_{pa} .

I de fall där både F_{MSY} och F_{pa} -referenspunkter saknas undersöker kommittén om det finns pålitlig lokal eller regional data av tillräcklig kvalitet som visar att fiskeridödligheten är på en ekologiskt hållbar nivå. Detta kan vara fallet för bestånd eller delbestånd med en begränsad geografisk utbredning där en tidsserie med lokala fångst- eller övervakningsdata finns tillgängliga.

5. Rekrytering OK? Ja/Nej

Kommittén kontrollerar rekryteringen, alltså återväxten av beståndet, baserat på de vetenskapliga bedömningar som Internationella Havsforskningsrådet ICES (eller motsvarande vetenskapliga rådgivande organ) gör. Fiskekommittén studerar trender i rekrytering över tid och hur den nuvarande årliga rekryteringen ser ut i jämförelse med den genomsnittliga rekryteringen.

Eftersom siffrorna kan vara mycket olika har ingen absolut nivå för godkänd rekryteringsstorlek definierats utan en mer kvalitativ bedömning görs i nästa steg, där beståndsstorlek, fiskeridödlighet och rekrytering bedöms tillsammans.

6. Nyttjas beståndet hållbart? – Samlad bedömning av resultaten från steg 3, 4 och 5

I det här steget görs en samlad bedömning av de tre parametrarna beståndsstorlek (3), fiskeridödlighet (4) och rekrytering (5). Om två av parametrarna bedöms vara ekologiskt hållbara, och en icke ekologiskt hållbar, kan beståndet ändå anses vara uthålligt fiskat i vissa fall. Exempel på sådana tillfällen omständigheter:

- a) Om rekryteringen har bedömts vara lägre än genomsnittet under en kortare tidsperiod, men lekbiomassan är på en högre nivå än de biologiska referenspunkterna och fiskeridödligheten är på en lägre nivå än de biologiska referenspunkterna, kan beståndet ändå anses vara uthålligt fiskat.
- b) Om fiskeridödligheten har överskridit referensvärdet något under ett enskilt år, men åtgärder tagits för att hindra att överutnyttjande upprepas i framtiden och lekbiomassan är på en högre nivå än referenspunkterna och rekryteringen är god, kan beståndet ändå anses vara uthålligt fiskat.
- c) I de fall då nivåerna för lekbiomassa och fiskeridödlighet ligger på referenspunkterna, kommer det tas hänsyn till om utvecklingen varit positiv eller negativ i denna mer kvalitativa samlade bedömning. Exempelvis bedöms det mer positivt om fiskeridödligheten varit för hög, men nu är på väg ned mot referenspunkten F_{MSY} än om fiskeridödligheten ökar och närmar sig F_{MSY} .



Om resultatet av utvärderingen i steg 6 är att beståndet nyttjas hållbart kan bedömningen fortsätta till nästa steg, om inte, avslutas utvärderingen.

7. Efterlevnad av regler och kontroll fungerar väl? Ja/Nej

Kommittén kontrollerar om existerande regler och lagar för fisket följs och upprätthålls av ansvarig myndighet eller kontrollorgan. Kommittén tittar exempelvis på om ICES (eller motsvarande organ) påvisar problem med att regler för fisket inte följs. De ansvariga kontrollorganens arbete med upprätthållande av regler utvärderas mot risken för att reglerna inte följs baserat på vetenskapliga råd. **Djurvälfärd - Detta inkluderar även nationella och internationella lagar och regler gällande djurvälfärd och hantering av levande djur för humankonsumtion.**

Om beståndet bedöms nyttjas hållbart, fisket förvaltas väl och regler följs, fortsätter bedömningen av fisket med en utvärdering av ekosystemeffekter och effekter på bifångstarter. Om kriterierna i följande steg inte uppfylls, utvärderar kommittén om de svagheter som gör att kriterierna inte uppfylls är så allvarliga att fisket inte kan öppnas för certifiering, eller om vissa villkor på åtgärder (såsom begränsning av fiskeområde eller redskap) kan läggas till.

8. Viktiga bifångstarter/arter som används som agn nyttjas hållbart? Ja/Nej

Kommittén gör en utvärdering av effekterna på viktiga arter eller bestånd som fångas som bifångst i det aktuella fisket. Till viktiga bifångstarter räknar kommittén arter som fångas i stora mängder, men även arter som fångas i mindre mängder om det är så att den bifångstmängden ändå utgör en stor del av den totala mängden som fångas av arten varje år. Dessa arter måste komma från bestånd som fiskas enligt råden från ICES eller motsvarande vetenskapligt organ (d.v.s. steg 2-6 ovan).

Samma kriterier gäller för arter som används som agn. Om information som visar att bifångst- eller agnarter inte fiskas hållbart kan detta göra att bedömningen avslutas och fisket därmed inte kan godkännas.

Möjlighet till villkor - Om det är möjligt kan kommittén istället för avslag föreslå villkor som ska uppfyllas för att ett godkännande av fisket ska kunna göras, exempelvis begränsningar av agntyp, fiskeområden och redskap som minimerar de negativa effekterna på de påverkade arterna.

Ofta finns inte tillräckligt mycket information om bifångst- och agnarter för att göra en utvärdering enligt steg 2-6 eftersom vetenskapliga beståndsuppskattningar ofta saknas för dem. Då följer utvärderingssteg 9.



9. Känsliga (hotade) bifångstarter/arter förekommer? Ja/Nej

För arter där det inte finns någon beståndsuppskattning görs en avstämning mot den mest lokala versionen av IUCNs (International Union for Conservation of Nature) rödlista (den norska IUCN-rödlistan för ett norskt fiske, den europeiska IUCN-rödlistan om en nationell saknas o.s.v.). Om en art listas som hotad (kategorierna starkt hotad, hotad eller sårbar; CR, EN eller VU) kan ansökan ändå godkännas om det finns bevis för att det bestånd som påverkas av fisket i fråga är i bättre skick än arten generellt (eftersom IUCNs rödlista bedömer hela arter och inte bestånd). Om så är fallet ska data som bevisar detta presenteras.

Möjlighet till villkor - Om det är möjligt kan kommittén föreslå villkor som ska leda till att de negativa effekterna på de hotade arterna minimeras, såsom begränsningar av agntyp, fiskeområden och redskap.

Om det inte går att finna villkor på åtgärder som kan skydda de hotade arterna som fångas i fisket avslutas bedömningen och fisket kan inte öppnas för certifiering.

10. Irreversibla botteneffekter Ja/Nej

Fiskekommittén undersöker om fiskeredskapen som används har negativa effekter på havsbotten enligt vetenskaplig forskning. Kommittén undersöker vilken typ av botten som påverkas och vilka slags botteneffekter som generellt uppkommer från fiskeredskapen i fråga. Om information finns tillgänglig undersöks vilka botteneffekter som uppkommer på grund av det aktuella fisket i det aktuella fiskeområdet. Om det finns bevis för oåterkalleliga effekter från fisket antingen avslås ansökan, eller godkänns den med villkor på åtgärder som motverkar de negativa effekterna.

11. Fisket kan öppnas för certifiering

Om beståndet bedöms nyttjas hållbart, fisket förvaltas väl och de negativa effekterna på bifångstarter, agnarter och andra ekosystemeffekter är små, eller kan minimeras med satta villkor för godkännandet, kan Fiskekommittén rekommendera KRAV att öppna fisket för certifiering.

När ett fiske är öppet för certifiering behöver de fartyg som önskar att bli KRAV-certifierade ansöka om certifiering hos ett oberoende certifieringsorgan.

Förkortningar

Bifångst - Alla arter som fångas i fisket (antingen som tas iland eller som kastas överbord), utom målarten som ansökan gäller

MSY - Maximum Sustainable Yield eller maximal hållbar avkastning, den största fångst som kan fiskas utan att minska beståndsstorleken över tid

F - Fiskeridödlighet, den del av det vuxna beståndet som dör på grund av fiske årligen



F_{MSY} – Storleken på fiskeridödligheten som på lång sikt uppnår Maximum Sustainable Yield

F_{pa} – Alternativ referenspunkt (precautionary reference point) för fiskerimortalitet (högre än F_{MSY})

B – Lekbiomassa, mängden (i vikt) fisk i ett bestånd som är lekmogen

B_{MSY} – Storleken på lekbiomassan som på lång sikt uppnår Maximum Sustainable Yield

B_{pa} - Alternativ referenspunkt (precautionary reference point) för lekbiomassa (lägre än B_{MSY})

ICES - International Council for the Exploration of the Sea

IUCN - International Union for Conservation of Nature (Rödlista för hotade arter)