



2017-03-27

Sammanställning remissvar om regelförslaget om socialt ansvar för KRAVs regler kap 16 2017

KRAVs kommentar:

Samtliga remissvar har tagits hänsyn till i utvecklandet av KRAVs regler 2018. Svaren har även diskuterats i referensgruppen för översynen såväl som i Regelkommittén.

1 Axfood

- Reglernas innehåll – leder de till att syftet med översynen nås, är kraven rimliga, går reglerna att uppfylla?
 - Ja, med de ändringar som nu föreslås och med några mindre justeringar så torde detta vara görligt.
- Språk – är reglerna tydliga?
 - Ja. Nu mkt kortfattade, men eftersom de verifieras endast genom erkända sociala standarder så förklaras ju mer där.
- Går reglerna att kontrollera?
 - Ja, eftersom kraven nu endast kan verifieras genom erkända sociala standarder så antar vi att det kommer betyda att det sker en systematisk uppföljning av kraven – det som är en svaghet är att olika system har olika stark fokus på olika delar i uppföljningen (BSCI och SMETA fokuserar på processanläggningar medan Fairtrade och Rainforest fokuserar på odlingen tex), men vi är beredda att ”köpa detta” då alla nu föreslagna system ändå har sina styrkor och allt är bättre än inget. Styrkan är ju att i princip alla system går utöver dessa 6 st ganska minimala sociala krav och kommer därmed göra att vi vinner så mkt mer i förbättringar kring arbetsvillkor!

16.4.1 Dokumentera socialt ansvar

Du ska kunna uppvisa dokumentation av att reglerna 16.4.2-16.4.12 följs i samband med produktionen.

Du behöver inte visa upp dokumentation från verksamhet:

- med färre än 10 arbetstagare
- som verkar i länder där policys om socialt ansvar regleras i nationell arbetsrättslagstiftning. De undantagna områdena och länderna är Europeiska unionen, EES-området, USA, Kanada, Australien, Nya Zeeland och Japan. (K)

Kommenterad [ABK1]: samt åtföljs genom nationell uppföljning. (I PRINCIP ALLA VÄRLDENS LÄNDER REGLERAR ARBETSRÄTT, DET ÄR UPPFYLLENADEN AV REGLERNA SOM BRISTER).



2017-03-27

16.4.6 Barnarbete

Dina leverantörer och underleverantörer får inte anställa barn som är yngre än 15 år, förutom i de fall där ILO gör undantag. Barn som är 12-15 år kan hjälpa till i verksamheten förutsatt att det inte skadar deras hälsa eller påverkar deras skolgång negativt. (K)

16.4.10 Arbetstid

Dina leverantörer och underleverantörer ska följa nationell lagstiftning gällande arbetstid och övertid. (K)

2 Semper

Först och främst vill vi som KRAV-certifierat företag som både tillverkar egna och importerar andras KRAV-märkta varor framföra en viss skepsis inför de snabba förändringarna som KRAV kontinuerligt driver igenom. Vi ser en risk att våra kunder inte kommer att se mervärdet av detta arbete, vilket leder till ett enormt arbete från vår sida som konsumenten sedan inte känner till när de väljer ute i hyllan. Dessutom ser vi en potentiell risk att förlora några av våra leverantörer då det är svårt för dem att hela tiden anpassa sig till ständigt nya sätt att leva upp till reglerna. KRAV ses som ett problem för dem snarare än en möjlighet just på grund av bristen på kontinuitet. Ofta har de långtgående samarbete med certifieringsorgan som i sin tur inte hänger med i alla nya sätt att kontrollera regler enligt KRAV. Vi har redan sett att även de certifieringsorgan som har direkt kontakt med KRAV för stöd inte förstår reglerna och gör fel som i sin tur drabbar oss och våra kunder. Detta leder till att många internationella samarbetspartners ser KRAV som oseriösa och oförstående till de verkliga förhållanden som råder. Vi upplever en stor oförståelse till varför många av de internationella standarder och regelverk som finns inte "duger".

Det tåls att återigen poängtera att det i de allra flesta fall inte är vi som väljer vilket certifieringsbolag eller revisor som besöker de olika producenterna, det är de själva som gör detta. I många fall står även en livsmedelsagent som mellankontakt. Det är därför oerhört viktigt att slutprodukten av regeluppdateringar är mycket tydliga och att det finns ett solklart tillvägagångssätt för att dels leva upp till de nya kraven och dels för hur man ska följa upp dem.

Reglernas innehåll – leder de till att syftet med översynen nås, är kraven rimliga, går reglerna att uppfylla?

Då syftet med översynen var att utvidga kraven på bland annat socialt ansvar har detta uppnåtts. Återigen bör ni dock ha med i åtanke att som KRAV-certifierad producent/inköpare i Sverige i de allra flesta fall är en mycket liten kund som i det stora hela inte är så viktig för de olika leverantörerna. Detta kan leda till att leverantören nekar vidare samarbete och att man inte längre kan tillverka och sälja varan som KRAV-godkänd då vi inte kan garantera en tillräcklig mängd KRAV-godkända råvaror. Era ständigt förändrade regler, checklistor och godkända standarder tas generellt emot med viss skepsis och irritation ute bland revisorer och producenter. Vi känner att vi snarare än att arbeta för att bidra till en bättre miljö och hälsa för både djur och människor, får jobba mycket med att bevara relationerna i vår leveranskedja istället. På detta sätt uppnår vi inte på bästa sätt syftet med KRAV-certifieringen och era ständiga uppdateringar.

Kommenterad [ABK2]: •Även här (liksom under nedan kriterie för "unga arbetare" måste kriterierna nedan för icke skadligt barnarbete ingå, dvs:
•"Arbetet inte är skadligt för deras hälsa eller utveckling
•Arbetstidens omfattning eller förläggning inte påverkar deras närvaro i skolan."

Kommenterad [ABK3]: Minst en dags ledighet per sju dagarsvecka ska ges. BÖR VÄL FINNAS I ALLA STANDARDER? ÅR I ENLIGHET MED ILO-KONVENTIONER OCH DE FLESTA ARBETS RÄTTSLAGSTIFTNINGAR. OM INTE DETTA LÄGGS TILL SÅ ÄR DENNA PARAGRAF EXAKT SAMMA SOM 16.4.2 OM ATT FÖLJA NATIONELL LAGSTIFTNING.



2017-03-27

Språk – går det att förstå vad vi menar?

Trots en märkbar förbättring i språkbruket det senaste året ser vi att det fortsatt finns ett stort behov av att se över hur språket kan uppfattas när man står ute i verkligheten och ska avgöra vad reglerna innebär i praktiken. Ofta är reglerna tvetydiga och kan tolkas på många olika sätt beroende på hur man vinklar dem. Se till att språkbruket leder till att ni får fram ert budskap och undviker feltolkningar – VAD är det ni vill ska göras eller inte göras och HUR kan man uppnå detta? Vilka bevis vill ni se? Specificera! För att vi ska kunna ställa krav på våra leverantörer och deras underleverantörer ska det inte gå att misstolka vad det är som gäller. I dagslägen känns språket inte verklighetsförankrat och i många fall är det väldigt byråkratiskt.

Vi står fast vid att ni behöver ta fram vägledningar med tydliga exempel från olika typer av verksamheter, såsom Livsmedelsverket har gjort, för att underlätta tolkning av regelverket samt undvika att man oavsiktligt inte följer reglerna pga. tolkningssvårigheter.

Går reglerna att kontrollera?

För en del punkter ja, de går att kontrollera. Det bör dock ytterligare förtydligas hur vi ska kunna verifiera att reglerna uppfyllts vid en revision hos oss? Vilken typ av dokument vill vår revisor se för kunna avgöra detta, dvs. vad ska revisorn ute på plats skriva i checklistorna eller fråga efter? Vi måste kunna lita på att den som utför revisionerna ute i verkligheten gör sitt jobb så att tidskrävande efterarbete kan undvikas. Om de inte förstår vad som gäller/krävs så går naturligtvis inte reglerna att kontrollera.

Återigen, det är ofta inte vi som är väl insatta i regelverket som utför revisionerna, utan snarare representanter från olika certifieringsorgan som ombeds att läsa på KRAVs regelverk så gott det går och sedan använda era checklistor vid sina besök. Reglerna ska kunna gå att kontrollera på ett konkret sätt, genom ifyllda checklistor eller genom att de uppfyller en likvärdig standard. Kan inte reglerna kontrolleras inom dessa ramar kommer det vara svårt att få full kontroll.

Kommentarer till enskilda punkter

Punkt 16.4.1 Dokumentera socialt ansvar

”Du ska kunna uppvisa dokumentation av att reglerna 16.4-6.4.12 följs i samband med produktionen.”

Vad menar ni med dokumentation? Någon av era checklistor? Certifikat? Företagens egen CSR-policy? Behöver de vara kontrollerade och underskrivna av en revisor? Skriv tydligt så att man utan oklarheter förstår vad som krävs – definiera de termer ni använder.

3. Arla Foods

Socialt ansvar

Arla uppskattar att verifieringen av uppfyllande av reglerna för socialt ansvar framöver fortsatt baseras på erkända regelverk och system för leverantörsgranskning. Det är också värdefullt med den överblick över nuvarande regelverks krav som skapats i underlaget .

16.4.1 och 16.4.3



2017-03-27

Det är oklart vad ordet **produktion** avser, dvs om det är primärproduktion, vidareförädling eller både och. I definitionen av **produktion** i 2017 års regler ingår inte uttryckligen livsmedelsförädling, enbart hantering. Enligt KRAVs definition av hantering så ingår inte förändring av råvaran och därmed inte förädling.

I nuvarande regler 16.3.2 finns en länk till lista över erkända system för leverantörsgranskningar. Sidan som länken leder till har inte någon sådan lista.

Därmed har Arla Foods inget ytterligare att erinra mot förslagen.

4. Lantmännen

Vi är generellt positiva till de föreslagna förändringarna som adresserar relevanta områden och möjliggör jämförbarhet med andra vanligt förekommande sociala standarder. Vi anser dock av flera av kravformuleringarna är något oprecisa vilket gör dem svårtolkade och kan ge utrymme för godtycke vid tolkning. Mer precisa krav och/eller en tydlig vägledning behövs för att undvika misstolkningar.

Nedan följer specifika kommentarer sorterade under respektive rubrik.

16.4.32 Inga brott mot mänskliga rättigheter eller social orättvisa

”Social orättvisa” är ett vitt begrepp som kan behöva ytterligare vägledning.

16.4.43 Inget ofrivilligt arbete

Här kan det vara på sin plats med ett förtydligande att detta även innefattar förfaranden där anställda sätts i skuld, tvingas deponera värdeföremål eller där identitetspapper kvarhålls av arbetsgivare.

16.4.7 Unga arbetstagare

Definitionen av unga arbetare (15-18 år) bör framgå tydligt i texten.

16.4.10 Arbetstid

I de fall då nationell lagstiftning inte är heltäckande kan det behövas hänvisning till grundläggande ILO standarder som max 48 h schemalagd arbetstid per vecka och åtminstone 1 ledig dag inom en sjudagarsperiod.

16.4.12 Anställningsavtal

- Bör kompletteras med tillägget, ”...upprättat på ett språk som arbetstagaren förstår.”

5. Martin & Servera

KRAV ekonomisk förening

Box 1037, SE-751 40 Uppsala, Besöksadress: Klostergatan 13, Uppsala

Växel: +46 (0)18-15 89 00, BG 290-7343

Webb: www.krav.se – E-post: info@krav.se



2017-03-27

16.4.1 Dokumentera socialt ansvar

Du ska kunna uppvisa dokumentation av att reglerna 16.4.2-16.4.12 följs i samband med **produktionen**.

Du behöver inte visa upp dokumentation från verksamhet:

- 1 med färre än 10 arbetstagare
- 2 som verkar i länder där policys om socialt ansvar regleras i nationell arbetsrättslagstiftning. De undantagna områdena och länderna är Europeiska unionen, EES-området, USA, Kanada, Australien, Nya Zeeland och Japan. **(K)**

Hela punkt 2 är konstigt formulerad. Om det är arbetsrättslagstiftningen ni vill hänvisa till, gör det och lägg inte till policy eller andra ord, det blir bara förvirrande. Jag funderar också om undantag för EU och övriga länder, det är inte solklart att allt efterlevs bara för att lagen kräver det även i utnämnda länder.

6. Nordic Sugar AB

Allmänt:

Många av de nya kraven är standardkrav i IFOAM. Trots det är de markerade med (K). Är det för att även underleverantörer ingår?

16.4.12 Anställningsavtal

Alla arbetstagare hos dina *leverantörer* och *underleverantörer* ska ha ett bindande anställningsavtal. **(K)**

Kommentar: Ett bindande anställningsavtal kan i många länder vara muntligt och därmed svårt att visa upp.

7. Natessen

Notera att dessa regler generellt är dåligt utformade för tex en jordbrukare (familj) i Latinamerika/Sri Lanka etc. ser ut som att de är utformade för en fabrik/större tillverkning i ett i-land som vi talade om på telefon

16.4.1

Färre än 10 arbetstagare? Omöjligt att kontrollera. Vad räknas? En familj/ett kooperativ? Familjen säljer genom kooperativet. Liten processare/fabrik är också svårt kontrollerbara. Ser inte syftet med denna paragraf

16.4.5



2017-03-27

Helt omöjlig att kontrollera i typ Latinamerika där diskriminering är vardag. Inte rimligt regel för U-länder – bör omformuleras

16.4.6

Bör göra åtskiljning mellan barnarbetstagare och barn i ett familjejordbruk – ej tydlig

16.4.8

Vad är syftet med denna paragraf? Går den att kontrollera? Finns det nationella förutsättningar i alla länder att kunna organisera sig? Samt vill man ur ett kulturellt perspektiv kunna organisera sig?

16.4.9

Går inte att kontrollera då det förekommer ströarbete som man gör upp. Igen åtskilja fabrik och småjordbruk

16.4.10

Orimlig och vad har den för syfte?

16.4.11

Är denna rimlig inom u-landsjordbruk? Dåligt formulerad

16.4.12

Är denna rimlig inom u-landsjordbruk? Dåligt formulerad